



K rukám: starostů, starostek, zastupitelů, ředitelů a ředitelek

Vážení,

dva roky jsou za námi od začátku dodavatelských vztahů. Za společnost Energie Pro s.r.o. si Vám proto dovoluujeme zaslat náš pohled na věc, spolu s vyjádřením ke kauze Amper Market a.s. a jeho počínání.

Chci Vám poděkovat za Vaši velkou otevřenost a vstřícné jednání, jelikož na Vašem místě bychom těžkosti, vzniklé v důsledku nesplnění závazků Energie pod kontrolou, obecně prospěšné společnosti, nezvládli lépe. Starostka/starosta konal ve většině případů v souladu řádného hospodáře a dobré víře. Víím, že ředitelka/ředitel se především upřímně snaží, aby v našich školách vyrůstala vzdělaná mládež připravená do života.

Přál bych si celým svým srdcem, abyste našli ještě kousek sil a četli dále. Dozvíte se mnoho zásadních faktů (všechny skutečnosti v každém odstavci jsme schopni doložit a v žalobě je také dokládáme, a to právními dokumenty, výpisy, e-maily, ale i dalšími dokumenty, které jsme za dva roky nasbírali a díky nimž dokážeme celou situaci dnes již velmi přesně rozklíčovat).

VÍTE ŽE:

1. Vaším **dodavatelem energií nikdy nebyla společnost Energie pod kontrolou o.p.s.** Tato společnost nikdy neměla licence od ERÚ pro uskutečňování dodávek energií. Jde pouze o zprostředkovatele. Naše společnost není nijak propojena s EPK ani nikdy nebyla. Jsme ve stejném právním postavení vůči EPK, jako byl Amper Market, a.s. – oba jsme dodavatelé, konkurenti. Amper Market, a.s. se rozhodl svého konkurenta ničit všemi způsoby a odvést mu zákazníky – a není mu zatěžko použít téměř cokoliv.
2. Stránky **www.energiepro.cz** byly po celou dobu ve vlastnictví pana Jana Palaščíka a jeho firmy MPP odpady, s.r.o. či jiných zástupců a ten je užíval pro hanění naší společnosti a manipulaci Vaším i veřejným míněním. Stránky již dnes neexistují, stejně tak jejich lživý obsah.
3. **Amper Market a.s. ukončila spolupráci s celou skupinou EPK k poslednímu dni 11. měsíce roku 2015.** Proto EPK byla oprávněna uzavřít nové smluvní vztahy na sdružené dodávky energií s jiným dodavatelem. (Viz k tomu poslední list tohoto sdělení – je to právní výklad Vámi podepsané plné moci).
4. Celkový objem skupiny EPK v GWh byl přibližně poměr 1/3 elektřiny a 2/3 plyn. U plynu, kde byla dodavatelem spol. Right Power Energy, bylo vše bez jakýchkoli problémů. Což je samo o sobě k zamyšlení, že **70 % je v pořádku a zbylých 30 % ne – těchto 30 % tvořilo problém společnosti Amper Market a.s.** a ta začala jednat s cílem získat co nejvíce zákazníků pro sebe - dle své agresivní taktiky.

Víte že?



5. Jednání společnosti Amper Market a.s. bylo nekalosoutěžní a dostala Vás do aktuálních i minulých potíží svým agresivním jednáním, které používá proti své konkurenci, a dokonce i proti Kladenské Komoditní Burze. **Městský soud v Praze rozhodl 18. 7. 2017, že společnost Amper Market, a.s. je povinna zdržet se šíření nepravdivých údajů...** <https://www.cmkbk.cz/amper-market-se-musi-omluvit-rozhodl-soud/>
6. Dne 2.11.2015 byla podepsána smlouva o sdružených službách dodávky s naší společností a Vámi, na základě plné moci, kterou jste udělili dříve společnosti Energie Pod Kontrolou o.p.s. Tuto plnou moc EPK doložila ke kontrole, že je oprávněna za Vás a Vaše subjekty uzavírat smluvní vztahy a s odběrnými místy nakládat.

UPŘÍMNĚ:

Já osobně nevím, jak řídit obec nebo školku, jak mít spokojené občany, vzdělané děti, nadšené rodiče, a to vše udržovat v souladu s mnoha pravidly. Věřím, že to vyžaduje hlubokou znalost, neutuchající zájem a obrovskou dávku síly, což si při té záplavě všedních povinností bez týmu odborníků nedokáží dobře představit. Proto chápu mnohá rozhodnutí a zejména chápu, že je zde možnost podlehnout nástrahám někoho zkušeného ve svém oboru, kdo je v něm kovaný a velmi dobře znalý.

Sám bych na Vašem místě měl velmi blízko k podlehnutí nátlaku, kdy mi nějaký dodavatel tvrdí, že mi odpojí elektřinu přes zimu. Tato slova jste četli ve sdělení pana Jana Palaščáka, potažmo Amper Marketu a.s. a jeho velmi dobře postavené manipulační strategii na „nástupnické organizaci skupiny EPK“, která je však naprosto lživá a zásadně se proti ní ohrazujeme.

VÍTE, ŽE:

7. Dodávku jsme zahájili již v roce 2015 a u cca 2.500 odběrných míst se u elektřiny na naše místo neoprávněně zaregistroval jiný dodavatel (dnes víme, že u těchto odběrných míst to byla společnost Amper Market a.s.). Převážně dne 27.11.2015 byly podány žádosti o změnu dodavatele na OTE a.s. a shodou okolností, v tento den, Vás **vyzývá prostřednictvím e-mailu pan Jan Palaščák k uzavření smlouvy na dodávky energií s předvyplněným datem zahájení dodávky od 1.12.2015. Lze prokázat, že bylo** technicky nemožné Vás k takovému datu připojit.
8. Chování společnosti **Amper Market a.s.** a pana Jana Palaščáka bylo živeno nutností hojit svá chybná podnikatelská rozhodnutí **ve spolupráci se svým bývalým partnerem – společností EPK.**
9. V manipulačním e-mailu ze dne 27.11.2015 Vám Amper Market a.s. zasílá předvyplněnou smlouvu na dodávky energií – pod nátlakem, z důvodů, že neexistuje jiná varianta, nežli Vaším podpisem „**legalizovat**“ **smluvní vztah se společností Amper Market a.s.** – přitom společnosti Amper Market a.s. bylo známo (doručeným oznámením od OTE a.s.), že máte platně uzavřenou smlouvu na dodávky energií. Také Vám Amper Market, a.s. zaslal vzor neplatnosti smlouvy na dodávky uzavřené dne 2.11.2015 s EP a žádal Vás, abyste doplnili jen informace o Vaší organizaci a následně nám (Energii Pro) tento dopis

Víte že?



zaslali, což se také stalo. Tento dokument však nikdy neměl žádnou právní váhu vůči uzavřenému smluvnímu vztahu s naší společností a mělo to ve vás vzbudit dojem, že se tím absolutně zbavujete veškeré odpovědnosti. Čímž většinu z Vás Amper Market, a.s. uvedl nejen v omyl, ale způsobil Vám přímo poškození plynoucí z porušení smlouvy. Odpovědnost za toto porušení však nenese Amper Market, a.s., ale Vaše obec, resp. jiní odběratelé.

10. I přes veškerou snahu společnosti Amper Market a.s. mít podepsány co nejdříve smlouvy, které Vám zasílala, aby tak ospravedlnila své protiprávní jednání, by nebylo technicky možné Vaše odběrná místa připojit k datu 1.12.2015. Tyto informace se definitivně potvrdily, když jsme Vás na základě zákona 106/1999 Sb. žádali o kopie těchto smluv na dodávky energií pro rok 2016/2017, čímž se omlouváme, pokud jsme Vám vzali drahocenný čas, který jste mohli investovat do svých důležitějších aktivit, ale je nezbytné uvést na pravou míru, jak skutečně se co stalo, neboť nemůžeme nechat osočování z podvodu, kterého se vůči nám dopouští Amper Market, a s., bez vyřešení.

Prohlašujeme, že jsme jednali plně v souladu se zákonem a uzavřenými smlouvami a že my jsme žádné své povinnosti neporušili.

11. <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Valka-o-klienty-Amper-Market-siril-lzive-informace-a-vyhrozoval-obcim-odpojenim-elekriny-v-zime-zaznelo-z-napadane-firmy-507991>
12. Dne 4.12.2015 spol. Amper Market a.s. zaslala e-mail spotřebitelům, jejichž údaje získala ze spolupráce s EPK, který obsahoval smlouvu na sdružené dodávky energií s předvyplněným datem podpisu 1.1.2015 za spotřebitele i za společnost Amper Market, a.s. s požadovaným termínem zahájení dodávky 1.12.2015 – tohle je přece víc než nekalosoutěžní a drzé jednání.
13. Amper market a.s. vystavil faktury na dodávky elektřiny za období prosinec 2015 i přes to, že s Vámi neměl uzavřený žádný smluvní vztah. U některých zákazníků takovouto fakturaci vzal zpět a nepožadoval úhradu – převážně u klientů, kteří se vůči této fakturaci ohradili a nejlépe ji řešili a bránili se jí přes ERÚ.
14. Je podána **rozsáhlá žaloba na společnost Amper Market a.s.** v čele s panem Janem Palaščákem, která čítá stovky stran a desítky příloh.
15. Naše společnost **Energie Pro s.r.o. nikomu nedluží.**
16. **Není a historicky nikdy nebylo vedeno žádné stíhání naší společnosti Energie Pro s.r.o.**
17. Desítkám obcí jsme podali pomocnou ruku v řešení insolvence za Energií pod kontrolou o.p.s.

Víte že?



Víte že?

18. Spoustě subjektům jsme vyšli vstříc a upravili smluvní vztahy.
19. Dodnes nám řada subjektů dluží za odebranou komoditu, jde o částky v řádech milionů korun. **Mnozí z těchto dlužníků znovu podepsali plnou moc k zastupování před dodavateli, a to společnosti Terra Group.** Společnost zastupoval Pan Jiří Hofírek, ujišťoval obce o své nezávislosti a profesionalitě, následně vybral nové dodavatele pro obce a jejich příspěvkové organizace, čímž zapříčinil porušení jejich smluvního vztahu, a navíc jím vybraný dodavatel spol. Enwox Energy byla nucena vypovědět smlouvy. <https://www.denik.cz/ekonomika/varovani-eru-zakaznici-enwox-energy-mohou-nevedomky-odebirat-energii-na-cerno-20170815.html>
20. **Energetická agentura Zlínského kraje o.p.s.,** jež nás poškozovala ve svých e-mailech a vyjádřeních, **poskytla i Vám naprosto chybné informace.** Vystupovala jako nezávislý orgán a znalec v energetice, přitom vůbec neposkytla objektivní a nezávislé řešení či rady k dané situaci. Také vždy čekala na informace ze strany Amper Marketu a ty šířila a těmi se řídila.
21. Pan Vítězslav Fiala a já jsme se setkali přímo s panem Ing. Viliamem Gráczem (místopředsedou představenstva spol. Amper Market a.s.) dne 8.12.2015 v nákupním centru Nový Smíchov, kde jsme se snažili zjistit, proč praktiky Amper Marketu a.s. a pana Jana Palašáka jsou tak agresivní, nátlakové a difamující? **Odpovědí bylo, že Amper Market a.s. má svoji strategii a té se bude držet.**
22. Společnost s obratem přes 3 miliardy korun vykazuje zisk 3,6 miliónů korun a více jak 10 % poskytuje na sponzoring pirátské strany, která shodou okolností projevuje zájem v energetice. <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Frajersky-sponzoring-Nejvetsi-sponzor-Piratu-ma-velmi-zajimavou-historii-514083>
23. Naše společnost **Energie Pro je držitelem licencí od roku 2012** a společníky jsme se my, Vítězslav Fiala a Lukáš Vagner, stali 29.7.2015. Do této doby jsme nikoho ze skupiny EPK nepotkali, neznali a netušili, že toto uskupení existuje.
24. Najali jsme některé zaměstnankyně ze skupiny EPK, protože by přišly o práci a také jsme potřebovali do týmu zkušené lidi pro fakturační část dodavatele. Naše možnost byla hledání a zaškolování nových zaměstnanců nebo nabídnout možnost zaměstnání ženám, které s fakturacemi měly zkušenost.

OTEVŘENÁ OTÁZKA:

Kde a jak jste se rozhodovali o dalších krocích v dané situaci koncem roku 2015? Kde a jak jste se čerpali informace o naší společnosti? Věřím, že důležitou roli hrála výše mnohokrát zmiňovaná společnost Amper Market a.s., která vás bombardovala zprávami různého manipulačního, nepravdivého a zkresleného obsahu, který dále také publikovala na webu www.energiepro.cz a využívala Vašich špatných zkušeností se skupinou EPK.



UPŘÍMNĚ:

Poslední, co bych si přál, je trávit další roky u soudů a věnovat se řešení špíny, kterou tu napáchala skupina EPK a Amper Market a.s.

Mimořádně chci poděkovat těm z Vás, kteří s námi zůstali a komunikují a těm, kdo jste se chovali vždy slušně, i když jste byli také poškozeni. Vidím, že u mnoha subjektů jsme dosáhli protnutí požadavků, a to bez závažných následků, ke spokojenosti obou stran.

Velké díky za Vaše racionální jednání a Vaši pozornost. Se vší úctou a pokorou k Vám a klidné Vánoční svátky přeje celá naše společnost Energie Pro. Přílohou zasílám výklad a názor odborníků – právníků, a to na plnou moc (dokument, který nás propojil), který jste vystavili, podepsali a dali k dispozici a kterým disponovala EPK a na jehož základě došlo k uzavření smluv o dodávkách..

Plná moc (důležité)

1.

V uvedené Plné moci je obsaženo zmocnění v následujícím znění, cituji: „Tímto se rovněž potvrzuje, že Energie pod kontrolou, obecně prospěšná společnost je oprávněna na základě uzavřených smluvních vztahů s (vámi) uzavřít s dodavatelem nové smluvní vztahy v místech dosavadních odběrů (Vašich), a že jí náleží právo takto s těmito odběrnými místy a odběrnými zařízeními nakládat.“

2.

Dosavadní judikatura týkající se úpravy zastupování v občanském zákoníku 1964 a obchodním zákoníku a také ustanovení § 441 platného občanského zákoníku v případě zastoupení na základě plné moci rozlišují mezi dohodou o plné moci a samotnou plnou mocí. Přičemž dohoda o plné moci je (samotné zmocnění) smlouva mezi zmocnitelem a zmocněncem, kterou se zmocněnec zavazuje zmocnitele zastupovat v smlouvou dohodnutém a vymezeném rozsahu, případně za dohodnutých podmínek. Uzavřením takové dohody vzniká mezi zmocněncem a zmocnitelem vnitřní právní vztah zastoupení. Takový vnitřní právní vztah není znám třetím osobám. V případě každé obce takovou dohodu o plné moci představovala právě Smlouva o energetickém poradenství uzavřená se společností Energie pod kontrolou, o.p.s., v níž žalovaný vystupoval jako zmocnitel a společnost Energie pod kontrolou, o.p.s. jako zmocněnec.

3.

Plná moc je na rozdíl od dohody o plné moci jednostranným právním úkonem, který je určen a adresován právě třetím osobám (stojícím mimo vztahu zmocněnce a zmocnitele), a v němž zmocnitel vůči těmto třetím osobám prohlašuje, že si zvolil zmocněnce, aby ho v rozsahu uvedeném v této plné moci zastupoval. Plná moc má tak navenek osvědčovat a deklarovat existenci smluvního vztahu zastoupení mezi zmocnitelem a zmocněncem, vzniklého na základě dohody o plné moci. Takové osvědčení a deklaraci existence smluvního vztahu zastoupení mezi jednotlivými obcemi a společností Energie pod kontrolou, o.p.s. představuje právě Plná moc a potvrzení o právních vztazích.

4.

S uvedeným názorem se ztotožňuje i Nejvyšší soud, když ve svém rozhodnutí č.j.: 33 Cdo 4445/2010 ze dne 30.1.2013 uvádí, cituji: „Protože plná moc představuje osvědčení o existenci a rozsahu zastoupení, jež zmocnitel vystavuje zmocněnci pro účely jeho jednání s třetími osobami, je pro vymezení rozsahu oprávnění zmocněnce jednat za zmocnitele rozhodující obsah plné moci. Jedná-li zmocněnec jménem zmocnitele v mezích oprávnění uděleného mu v plné moci, vznikají práva a povinnosti přímo zmocniteli (právními úkony, jež zmocněnec jeho jménem v mezích plné moci učinil, je vázán). Má-li být rozsah zmocněncova oprávnění jednat za zmocnitele omezen, musí být toto omezení výslovně vyjádřeno v plné moci. Jakékoli interní pokyny, příkazy, zákazy, omezení, či výhrady stanovené v dohodě o zmocnění,



avšak nevyjádřené v samotné plné moci, nemají vůči třetím osobám žádné právní účinky, ledaže jim jsou známy.“

5.

Nejvyšší soud dále v citovaném rozhodnutí uvádí, cituji: „Tato úprava je projevem principu ochrany dobré víry třetích osob, kterým je zpravidla znám pouze obsah plné moci, a nikoli obsah dohody o zmocnění. Jestliže zmocnitel vystaví zmocněnci plnou moc, jež obsahově nekoresponduje s jejich dohodou o zmocnění (tj. v rozporu s dohodou o zmocnění neobsahuje v ní sjednaná omezení), musí nést rizika s tím spojená. Jde totiž (jak již bylo výše řečeno) o jeho jednostranný právní úkon, jímž vůči třetím osobám prohlašuje, v jakém rozsahu je zmocněnec oprávněn jeho jménem jednat.“

6.

Energie Pro s.r.o. se společnostmi Energie pod kontrolou, o.p.s. nejdříve uzavřel dne 2.10.2015 Dohodu o spolupráci. Předmětem uvedené Dohody o spolupráci bylo právě rámcové nastavení smluvních vztahů mezi Energií Pro s.r.o. a společnostmi Energie pod kontrolou, o.p.s. a EPK Trade s.r.o. V uvedené Dohodě tyto společnosti prohlásily, že na základě uzavřených Smluv o energetickém poradenství mají ve své správě odběrná místa, kterých se bude spolupráce týkat, tzn. odběrná místa, do kterých bude na základě nově uzavřených smluv dodávat energie Energie Pro s.r.o.. Mezi tato odběrná místa patří i odběrná místa každé z obcí. Společnosti Energie pod kontrolou, o.p.s. a EPK Trade s.r.o. navíc v Dohodě o spolupráci výslovně shodně prohlásily, že od majitelů předmětných odběrných míst mají k dispozici plné moci, na základě kterých jsou oprávněny uzavírat jejich jménem a na jejich účet smlouvy s novým dodavatelem (viz čl. I odst. 2 Dohody o spolupráci).



V případě jakýchkoliv dotazů se s námi, prosím, kdykoliv spojte.

Za společnost Energie Pro s.r.o.
Lukáš Vagner